

## Débat Annuel sur la Politique Locale d'Urbanisme.

La politique locale d'urbanisme est à mes yeux l'élément le plus important des charges de la métropole. Elle dépend de nombreux plans, à commencer par le SCOT dont la révision pour prendre en compte les lois ELAN, Climat et Résilience et Zéro Artificialisation Nette devrait aboutir d'ici peu de mois.

Comment en débattre en peu de temps ?

Je ne parlerai donc pas du Programme Local de l'Habitat, avec de bonnes expériences menées, mais entaché par un manque de logements sociaux qui pénalise presque toutes les communes de la métropole.

Je ne parlerai pas non plus du RLP en espérant qu'il soit le plus restrictif possible pour protéger nos paysages, je l'ai déjà évoqué à plusieurs reprises.

Je vais plutôt me concentrer sur deux aspects, le PDU et le PCAET.

Le **PDU** de 2015 se termine dans un an. Où en est l'élaboration du PDU 2025-2035 ?

Quand y aura-t-il concertation avec les associations et consultation du public ?

Quand allez-vous organiser une convention citoyenne pour réfléchir à l'évolution de la métropole pour la prochaine décennie ?

Ce serait une occasion de montrer ce qu'est une démocratie dans laquelle tous les citoyens sont invités à s'exprimer. On se sent obligé de rajouter "participative" au mot "démocratie", mais c'est un pléonasme.

Revenons au PDU. Les chiffres page 10 du rapport m'incitent à faire un petit exercice mathématique, il pourra être contrôlé par Madame le Maire de Toulon : je regarde la part des véhicules dans les transports. En 1999, 62,7% des 392.000 habitants et en 2020, 52,3% des 450.000 habitants utilisent leur véhicule. Cela ne fait en réalité qu'une baisse de 4% des déplacements en voiture et non pas les 10% que laisse suggérer votre communication. Mais c'est mieux que rien.

Toujours est-il que la part des transports en commun n'est que de 7% alors que les métropoles équivalentes comme Strasbourg, Grenoble, Rouen et Montpellier ont des parts autour de 20%.

Comment arriver à augmenter sérieusement la part des déplacements en transport en commun ?

Le TER annoncé tous les quarts d'heure par notre président ?

Je n'y crois pas trop, vu le peu de voies, l'obligation de laisser passer les TGV, les blocages au moindre problème, une seule voie passant par La Crau... Des progrès sont prévus, mais ils ne seront pas suffisants. De plus, avec un tarif unitaire 5 fois plus élevé que le bus si l'on n'est pas en études ou avec un quotient familial de moins de 500€ par mois, ce fameux TER est une ruine.

Le BHNS ? Il ne permet pas de faire passer autant de voyageurs que les transports sur rail, et vu l'augmentation de la population, il ne sera jamais suffisant.

Non, seul un vrai TRAM de Hyères à La Seyne permettra de désengorger Toulon. Et oui, le mot qui fâche est prononcé. Et pourtant, il est souhaité par de nombreux habitants de la métropole...

Vous ne me croyez pas ? Organisez un référendum... Je sais que d'ici fin mai, rien ne bougera, mais je me permets d'espérer qu'un jour, les responsables politiques aux manettes mesureront les enjeux de la métropole en toute objectivité.

Il y a aussi les modes doux, je n'ai pas le temps d'insister sur l'indispensable augmentation du réseau de pistes cyclables sécurisées.

Allez, passons au deuxième sujet sensible, le **PCAET**, et en particulier la pollution par les ferries de milliers de toulonnais.

J'ai lu attentivement les derniers rapports d'Atmosud de juillet 2022 et septembre 2023 et ils sont accablants entre les lignes.

Il faut noter que, d'après les données de la station TCA, qui ne sont curieusement plus en ligne sur le site d'Atmosud, en novembre, décembre 2021 et janvier 2022, la moyenne mensuelle dépassait la valeur limite de dioxyde d'azote de  $40\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Alors même que l'OMS conseille de ne pas dépasser  $10\mu\text{g}/\text{m}^3$ . On peut dès lors regretter que cette station provisoire n'existe plus, et que les données récoltées de juin 2020 à octobre 2022 de ne soient plus publiques.

La nouvelle station à l'université ne mesure pas le  $\text{NO}^2$ . Aussi pour objectiver l'effet du branchement électrique des navires à quai, non encore effectif semble-t-il, il est urgent de rétablir une station de mesure sur le port. Tant que la population dense dans cette zone ne bénéficiera pas d'une atmosphère compatible avec la préservation de sa santé et garantie par des mesures localisées, il est impératif d'y réduire l'impact des navires et du trafic qu'ils induisent.

On me donne comme argument qu'il faut développer le tourisme. Oui, je peux entendre, mais on voit bien qu'il faut le maîtriser, la preuve avec la limitation que l'on a dû mettre en place à Porquerolles. Par contre, je n'appelle pas tourisme les ferries pour la Corse.

Est-ce que vous avez connu la fameuse nationale 7 avant la construction des autoroutes ?

Quand j'étais gamin, Aix-en-Provence, c'était juste 2 heures de bouchon pour pouvoir traverser Aix par la Rotonde et revenir à Toulon.

Toulon a mis des décennies pour construire un tunnel pour éviter que les voitures en transit polluent la ville et on met maintenant des ferries qui attirent plein de voitures et camions.

La plupart des passagers arrivent en voiture et ne sortent même pas de leur voiture avant d'embarquer. Donc non, les ferries, ce ne sont pas des touristes, c'est du transit en plein cœur de ville. Ça augmente le PIB au détriment de notre santé.

Je terminerai mon intervention par deux souhaits, ou plutôt deux demandes fortes car tout à fait réalisables à court terme.

- Demandez à Atmosud une station de mesure complète des polluants à proximité des ferries, par exemple à l'angle Nord-Est du port marchand. Celle-ci a été installée quelques mois puis vite enlevée devant les chiffres dépassant les normes. Or une station n'est prise en compte qu'à partir du moment où elle est installée au moins un an.

- Négociez avec la SNCF et la région Sud un tarif sur les trains entre Hyères et La Seyne pour tous les habitants de la métropole, même sans abonnement. Il n'y a aucune raison de payer 6€90 si l'on veut aller en train de Hyères à La Seyne-Ollioules alors que l'on peut payer 1€ en bus, à part que l'on met beaucoup plus de temps. Votre RER ne sera efficace qu'à cette condition.

Monsieur le Président, merci pour votre écoute, j'aimerais avant toute chose avoir votre avis sur ces deux mesures demandées.